

Protokół  
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego  
w dniu 15 listopada 2017 r.

PRZEWODNICZYŁ: prof. Jarosław Czuby, Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

PROTOKOŁOWAŁ: mgr Michał Mydłowski, Sekretarz Rady Naukowej IH UW

Ad 1

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa przyjęła następujący porządek dnia:

1. Przyjęcie porządku dziennego.
2. Komunikaty Dyrekcji.
3. Wniosek do Rady Wydziału o otwarciu konkursu na stanowisko asystenta w IH UW.
4. Uchwała w sprawie konsultacji środowiskowych zmian w strukturach bibliotek wydziałowych UW.
5. Wolne wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dn. 11 X 2017.

Ad 2

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował zebranych, iż są prowadzone rozmowy z dyrekcją Instytutu Historii Sztuki związane z trudną sytuacją lokalową będącą skutkiem remontu gmachu prorektorskiego. Instytut Historyczny zaproponował trojakią pomoc. Pierwszym jej elementem będzie zapewnienie w lipcu czasowej siedziby potrzebnej podczas rekrutacji nowych studentów. Drugą formą pomocy jest umożliwienie, dzięki życzliwości kierownictwa biblioteki instytutowej, tymczasowego przechowywania części materiałów bibliotecznych należących do IHS w magazynach Biblioteki IH UW. Trzecią formą wsparcia

IHS będzie zaoferowanie przestrzeni do prowadzenia zajęć dydaktycznych, bowiem tymczasowa siedziba IHS na ulicy Prostej może okazać się niewystarczająca na potrzeby dydaktyczne Instytutu Historii Sztuki. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował Radę o posiedzeniu komisji senackiej ds. rozwoju przestrzennego, podczas której zgłosił wątpliwości związane z brakiem konsultacji remontu i tymczasowych przenosin z dyrekcją IHS. W trakcie dyskusji na ten temat okazało się, że projekt został przygotowany w 2013 roku i jest możliwe, iż obecna dyrekcja IHS nie wiedziała o jego istnieniu. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO dowiedział się, że powstał projekt przeznaczenia jednego z pomieszczeń w budynku porektorskim na salę pamięci Fryderyka Chopina, co znacznie pogorszyłoby warunki lokalowe IHS.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zachęcił zebranych do starań o różnego rodzaju granty, poczynając od grantów NCN i Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, a skończywszy na grantach zagranicznych. Ponadto Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poprosił zebranych o to, by składane aplikacje były przygotowane zgodnie z przyjętymi zasadami, ale brały też pod uwagę potrzeby Instytutu w zakresie planowanych zakupów sprzętu. Instytutu nie stać na kupowanie rzeczy tanich, których eksploatacja jest kosztowna. Ponadto serwisowanie i obsługa sprzętu grantowego jest finansowana z pieniędzy grantowych. Dyrekcja postuluje, by kierownicy grantów nie obciążali zbyt wielu pracowników sekretariatu IH UW obowiązkami związanymi z administracyjną stroną realizacji grantów, w tym np. wypisywanie umów z wykonawcami. Pracownicy sekretariatu mogą służyć pomocą, ale nie powinni być traktowani jako osoby zobowiązane do wykonania takich czynności.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował o wydaleniu na wniosek ABW z Polski prof. Dmitrija Karnauchowa ponieważ zaistniało podejrzenie, iż działał przeciw interesom Polski. Przed kilkoma laty był afiliowany jako stypendysta przy UW w ramach programów UNESCO i Nowoczesny Uniwersytet i prowadził zajęcia w IH.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poprosił zebranych o nadsyłanie uwag odnośnie funkcjonowania systemu wykorzystywanego do oceny aktywności dydaktycznej i naukowej

pracowników. Ankieta o aktywności pracowniczej otwarta będzie na początku grudnia i potrwa do pierwszego tygodnia stycznia.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO poinformował o zmianach w procedurze obsadzania zespołów pytających na studia drugiego stopnia. Od tej pory, w celu zdjęcia ciężaru dodatkowych obowiązków z barków kierowników zakładów, dyrekcja zwracać się będzie bezpośrednio do kandydatów na członków komisji.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zaprosił zebranych na wigilię instytutową, która odbędzie się 21 grudnia o godzinie 17.00 w sali Kolumnowej.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował Radę, iż sprawozdanie z funduszy na badania statutowe przedstawi na następnej radzie,.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował zebranych o problemie, jaki pojawił się w kwestii rozliczeń finansowych za remont Lektorium. Okazało się, że jednorazowe wydatki z Miliona nie mogą przekroczyć 3,5 tysiąca złotych, w związku z tym trwa rozdzielanie większych wydatków na mniejsze partie, by móc finansować remont z tych środków.

Prof. Aleksander WOLICKI ponadto poinformował, iż rozpoczął się przetarg na bramki w Lektorium, jednak potrwa on dwa miesiące, bowiem jest on organizowany przez BUW.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował o awarii projektora w sali 17. Ponieważ Instytut ma dwa rezerwowe być może zajdzie konieczność zainstalowania jednego z nich w zamian za zepsuty. Drugi być może trafi do sali A.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował zebranych o planach wymiany rolet w Zakładzie Historii XX wieku, oraz zakupie wieszaków do pokoju socjalnego i Zakładu Dydaktyki Historii.

Prof. Aleksander WOLICKI poinformował ponadto o pomycie zakupu oprogramowania, który umożliwi skanowanie z OCR. Skaner z tym oprogramowaniem stanąłby na zapleczu Lektorium.

P. Ewa SZUTKOWSKA poprosiła Radę o uaktualnienie depozytów bibliotecznyc. Ponadto poinformowała o tym, iż książki zakupione w zeszłym roku akademickim w ramach funduszy z badań statutowyc nie są jeszcze wprowadzone do katalogu komputerowego. Ponadto p. Ewa SZUTKOWSKA poinformowała, iż w październiku w zeszycie odwiedzin Lektorium było ponad 1400 wpisów, a studenci ocenili jakość usług jako dobrą. By poprawić jeszcze jakość w ramach budżetu partycypacyjnego kierownictwo Lektorium złożyło wniosek o zakup sprzętu dla niedowidzących i niewidomyc, oraz o możliwośc otwarcia w okresie letnim stanowisk do czytania na patio przy budynku nowego dziekanatu WH UW.

Prof. Piotr WĘCOWSKI przypomniał, że w sytuacji, w której grupa zajęciowa jest mniejsza, niż wymagane przepisami minimum, by prowadzenie dla niej zajęć wliczało się do pensum należy złożyć podanie do Pani Dziekan.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował zebranych o tym, iż upłynął już termin dopisywania się do grup zajęciowyc i zaapelował, by nie wyrażać zgody na dopisanie się, bowiem dezorganizuje to pracę sekretariatów.

Prof. Piotr WĘCOWSKI poinformował, iż w najbliższym czasie roześle informacje w sprawie konkursów na prace dyplomowe, bowiem sporządził listę wraz z tym do kiedy i jak składać wnioski. Jednocześnie poprosił o zgłaszanie mu konkursów na prace dyplomowe, by móc poszerzyć ich wykaz.

#### Ad 3

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO powrócił do sprawy konkursu o etat po profesorze W. Lengauerze, o którym informował na poprzedniej radzie. Ponieważ były zastrzeżenia odnośnie zaproponowanego wtedy składu komisji Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO zaproponował, by konkurs otwarto z następującymi członkami w komisji konkursowej: Prof. Łukasz Niesiołowski-Spano jako przewodniczący oraz prof. Jarosław Czubaty, prof. Dariusz Kołodziejczyk, prof. Barbara Wagner, prof. Tomasz Wiślicz (IH PAN).

Rada Naukowa przyjęła wniosek do akceptującej wiadomości.

#### Ad 4

Prof. Jarosław CZUBATY poinformował zebranych, iż opinia środowiska bibliotekarzy o planowanych reformach systemu bibliotek UW jest negatywna, a pomysł unifikacji księgozbioru prowadzić będzie do problemów natury prawnej związanych z faktem, iż część księgozbiorów to darowizny na rzecz konkretnych jednostek.

Prof. Marek JANICKI podkreślił, iż problemem jest nie tylko zaproponowana przez kierownictwo BUW strategia na nadchodzące lata, ale także sposób procedowania. Sam projekt BUW zakłada stworzenie centralnie zarządzanej biblioteki, która wchłonie biblioteki wydziałowe i instytutowe. Z uwagi na specyfikę poszczególnych bibliotek wydziałowych i instytutowych jest to koncepcja niewłaściwa, a do tego nieprecyzyjnie sformułowana. Dodatkowo, w skali całego uniwersytetu, zakupy BUWu w zakresie książek obcojęzycznych stanowią zaledwie mały procent, a kontakt z zagranicznymi środowiskami naukowymi poprzez możliwość zapoznawania się z książkami wydanymi poza Polską jest niezwykle ważny. Ponadto centralizacja zbiorów doprowadzi do paraliżu wydziałów i instytutów jako jednostek dydaktycznych i naukowych. Co więcej, sam pomysł zmian nie został przedstawiony środowisku naukowemu, a zaniepokojenie bibliotekarzy z bibliotek innych niż BUW spotkało się z brakiem odzewu. W związku z tym, w porozumieniu z Dyrekcją, komisja

biblioteczna sformułowała propozycję uchwały Rady Naukowej, która wyrazić ma obawy i zastrzeżenia odnośnie samego projektu, jak i sposobu procedowania. W najbliższy piątek ma odbyć się kolejne spotkanie bibliotekarzy z kierownictwem BUW na którym można by przedstawić stanowisko Rady Naukowej IH UW.

P. Ewa SZUTKOWSKA poinformowała, że w październiku odbyło się spotkanie dyrektora BUW z kierownikami bibliotek wydziałowych i instytutowych. Miało ono niecodzienny charakter, bowiem już na samym początku dyrektor BUW zapowiedziała, że nie ma dużo czasu na rozmowę i spotkanie musi przebiegać szybko. Gdy po ogólnym przedstawieniu koncepcji padły pytania o szczegóły dowiedzieliśmy się, że zostanie to przedstawione w mniejszym gronie. Na tym spotkanie skończyło się. W odpowiedzi na to kierownicy bibliotek powołali zespół przedstawicieli do rozmów z kierownictwem BUW, które odpowiedziało, że nie zgadza się na zespół liczący siedem osób. W tej sytuacji zespół przedstawicieli bibliotek uznał, iż nie będzie pracował nad dokumentem przedstawionym przez dyrekcję BUW i uznaje go za nieaktualny. Ponadto jeden z członków zespołu został oddelegowany na szkolenie biblioteczne, po czym poinformowano go o odwołaniu tego szkolenia na prośbę dyrekcji BUW. W związku z tym proszę Radę o pomoc i wsparcie w kwestii dalszych rozmów.

Prof. Marek JANICKI przeczytał propozycję uchwały Rady.

Prof. Jarosław CZUBATY otworzył dyskusję.

Prof. Łukasz NIESIOŁOWSKI-SPANO podziękował za przygotowanie tekstu i zaproponował jedną poprawkę redakcyjną, oraz zwrócił uwagę, iż prorektorowi nie przysługuje tytuł "Jego Magnificencja". Ponadto zasugerował złagodzenie tonu uchwały poprzez usunięcie jednego akapitu.

Prof. Marek WĘCOWSKI przychylił się do sugestii złagodzenia niektórych fragmentów, jednocześnie podkreślił, iż należy mocniej skonkludować pismo, by wyraźnie zaznaczyć problemy, które dostrzega Rada Naukowa. Ponadto wyraził opinię, iż projekt zmian w systemie bibliotecznym jest bardzo nieudany.

Prof. Jarosław CZUBATY zarządził głosowanie nad propozycją prof. Łukasza NIESIOŁOWSKIEGO-SPANO.

Za: 24 członków Rady.

Przeciw: 1 członek Rady.

Wstrzymało się: 9 członków Rady.

Poprawka została przyjęta.

Prof. Jarosław Czubaty zarządził głosowanie nad przyjęciem tekstu uchwały.

Za: 33 członków Rady.

Przeciw: 0 członków Rady.

Wstrzymało się: 3 członków Rady.

Uchwała została przyjęta przez Radę Naukową IH UW.

Ad 5

Brak wolnych wniosków.

Ad 6

Na wniosek PRZEWODNICZĄCEGO Rada Naukowa Instytutu Historycznego przyjęła protokół z posiedzenia z dn. 11 X 2017.

PRZEWODNICZĄCY zamknął posiedzenie Rady Naukowej IH UW.

Przewodniczący Rady Naukowej IH UW

Sekretarz Rady Naukowej

dr hab. Jarosław Czuby

mgr Michał Mydłowski